

精选好文

[一月份精选文章列表](#)

[二月份精选文章列表](#)

[三月份精选文章列表](#)

[四月份精选文章列表](#)

[五月份精选文章列表](#)

唐吉珂德按：要选出倒韩运动中出现的“精选好文”，真的是太难了。倒韩运动以来，出现了太多的“精选好文”，网络名人、媒体精英、草根代表等各人文士，对于韩寒代笔的证据、对挺寒人士的反驳、对代表性事件的评述和调侃层出不穷。倒韩人士大多出于义愤和正义感，自带干粮参与倒韩，可以说篇篇发自内心，行行义愤填膺，字字击中要害。

想起倒韩以来许许多多的不眠之夜，看到经典好文时会心的微笑和解气的感觉，那么多的好文，如何选择呢，真真难以抉择。以我个人粗浅的理解，以下的文章，是按照倒韩不同阶段、对一些标志性事件、或者在某一方面有突出代表性的标准来选择的；以后随事件的进展，还将有更多的好文入选。选择这几篇，绝不是说，其它的都不属于“好文”。从我个人的观点来看，都是好文。我再次向写出精彩檄文的各位倒韩勇士表达我的敬意。
书生报国无它物，唯有手中笔如刀。最后，以鲁迅诗句与各位共勉：

灵台无计逃神矢，风雨如磐暗故园。

寄意寒星荃不察，我以我血荐轩辕。

1、[人造韩寒：一场关于“公民”的闹剧 — 麦田 2012/1/15](#)（倒韩第一枪）

过年以来如此热闹的倒韩大戏，就来源于麦田的这个“第一枪”。麦田此文，论据严谨，行文慎重，用语客气，甚至数学计算都要精确到小数点后几位，可见麦田的慎重。盖因当时的韩寒，的确如日中天，质疑韩寒确实需要非常大的勇气。可就是这样严谨的一篇质疑文章，韩寒的反应却如此之异乎寻常，出乎人们的意料。麦田的倒韩第一枪，揭开了揭露韩寒骗局决战的序幕。

2、[为什么要保护方舟子质疑韩寒的权利？](#)作者：一生何求2012/1/26

本文就很多骑墙派和挺韩派所持的“无罪推定”及“言论自由的边界”等问题，做出了准确的界定：一是“无罪推定”原则不适用于民事领域；二是言论自由并不一定要保证说出的话一定正确。本文援引美国布伦南大法官的话进行了说明：“犯错误的权利必须受到法律的保护，因为真理传播需要这种生存空间。”

3、[新浪连续剧《我猜之韩寒是真是假？》剧情点评（持续更新中） by 商裔](#)

看过这部“剧集”，不得不感叹倒韩网友之中真是卧虎藏龙。本文构思奇妙，用媒体介绍连续剧之“分集剧情”的惯用手法，来介绍韩寒事件的全过程。我本人也曾形容过，倒韩是一部大戏，但却未能真正来完成这样一部“剧本”，自叹不如。根据现在推广电影电视剧的常用手法，我也来为商裔的剧本做一下推广：本文是不了解倒韩真相的网友了解事实、知晓真相、居家旅行、打击韩骗必备之好剧，切勿错过！

4、[方舟子羽扇纶巾 韩家军灰飞烟灭 — 仙人指路](#)

此文发表于1月26日，年还没有过完，然而作者以敏锐的直觉、超前的思考、清醒的认识，为倒韩运动的意义、性质做出了准确的认定：“在方舟子亲自出手的“打假”事件中，韩寒作为对手，其实是所有这些“假货”中档次最低的。”“这件事属于文学领域里清理队伍、锄奸捉贼的行动，范冰冰作为一个娱乐圈里的头牌，插嘴文学圈子看上去有些好笑，不伦不类的。”

5、[从医药角度对《求医》一文的质疑 — 喀迹娜](#)

2012/1/30 本文对于作者的专业背景做出了说明：“原标题应该是从医学及卫生系统业内人士角度对《求医》一文的质疑。”作者从医学专业的角度，分析了《求医》一文描写的时代背景、医生行为、医院设置等情况，认为其描写的应该是七十年代的医院场景，而非九十年代末的医院，为方舟子分析《求医》实际上是韩父为韩寒代表，提供了强有力的专业佐证。专业人士出手，怎能不顶！

6、[为什么说韩寒十几年前的“代笔”事件是铁证如山——帮方舟子做科普 作者：梦雪](#)

倒韩运动中，挺韩派最“强有力”的辩解，恐怕就是“证据”了。“你们没有过硬的证据”，已经成了挺韩人士的口头禅。扬汤止沸，不如釜底抽薪，梦雪的这篇文章，详细论证了“证据”的效力问题，证明了倒韩派已有证据的有效性。作者一针见血地指出：“如果你失去思考和判断的能力，所有的证据，对于你来说，也是没有意义的。”明确了这一点，作者还顺带介绍了“疑罪从无”的应用范围，并创造性地提出了韩寒“巨额知识来源不明”这一生动有趣的提法，高明！

7、[什么叫“公众人物”？作者：许锡良](#)

挺韩派为韩寒辩护的观点中，萧翰提出了韩寒属于“疑似公众人物”，质疑韩寒属于侵犯私权的提法。针对这种错误认识，许锡良先生就什么是“公众人物”，做出了详细阐释。如何界定“公众人物”的范畴，是涉及到言论自由内涵的重大问题。许先生的分析，厘清了“公职公众人物”与“非公职公众人物”的区别与联系，界定了公众人物的内涵与外延，彻底批驳了“疑似公众人物”的错误认识。对韩寒的批判，就是对民主自由观念的普及。

8、[青年的内战\(七评质疑韩寒\) — 余亮 2012/2/7](#)

为打击方舟子，韩寒铁杆马日拉将方舟子在89年写的书信翻了出来，其本意是想下作地告黑状，可是无意间却剖开了了一颗火热纯真的理想主义之心。方舟子在书信中流淌出的真挚爱国之情，令人泪下。从这些书信中走出了一尊追寻理想的孤独身影：“这最后一代沐浴过革命风雨的60后青年，看见了青春记忆一瞬间背负在方舟子孤单执拗的身影之上....感谢他们主动扒出了方的家书，那是他们看不懂的诗篇.....始于1919的新青年梦想还在挣扎中蝉蜕蝶化！”

9、[方韩大战FAQ — 这年头做老师真苦 2012/2/8](#)

大家都知道有个天涯倒韩第一高楼。此楼是莫怒1979建立的，但到2月的时候，莫怒因故将楼主位置让于“这年头做老师真苦”。苦老师不负“楼主”之名，他在此文中，以“为人师表”之“尊尊教诲”之精神，对于各种挺韩派或中立派人士可能提出的疑问，提出了自己的“参考答案”，不但用心良“苦”，并且“苦口婆心”。苦老师用朴素的语言，道出了倒韩派的“苦心”：“我们关心韩寒“代笔门”事件，只是因为我们想还这世界一个真实。”

10、[“表面现象”看韩寒 — 何三畏 2012/2/10](#)

选择何三畏的文章为倒韩之“精选好文”，在我是颇费一番思量的。因为细读此文，可以感受到作者何先生做为南方系主笔，对韩寒的呵护心态是呼之欲出的。但也正因如此，此文值得大家重视。此篇文章虽然何先生只是就事论事，但韩寒有代笔、应该接受公众质疑的结论还是非常清楚的。何先生一直以来对韩寒都很赞赏，此文能保持客观立场，也属难得。

11、[韩寒疑案——福尔摩斯对韩寒事件的分析 — 笑三刀](#)

倒韩早期出现的模仿福尔摩斯的作品。不但题材新颖，而且情节生动、文字幽默、见解深刻，更难得的是非常有福尔摩斯系列作品的精髓，看去仿佛柯南再世，我做为一个侦探小说迷，看过之后感觉极其过瘾。名句：“华生，瞧，我一说实话你就开始撇嘴，你是中国人么”——对中国人及中国现实的刻画入木三分。

12、[方韩大战，一个骑墙派的吐槽\[完整版\]—作者：骑鼓降冬墙墙墙](#)

倒韩早期作品，嬉笑怒骂之中体现深刻的思想与见解，对各路挺韩公知进行了辛辣的讽刺和幽默的调侃，虽然语言略显粗俗，却有理有据，“霸气侧露”，看后令人为之气爽。

13、[方韩战是质疑还是诽谤？— 大隐王朝](#)

关于对韩寒的质疑是否是涉嫌诽谤，是倒韩运动当中的关键，也是倒韩派争取旁观者的核心问题。本文正面讨论了质疑和诽谤之间的区别“诽谤是无中生有和夸大其词，而质疑是实事求是和依理依据。”作者指出：方舟子对韩寒的质疑使用的是中国自古就有的“文本考据学”，因而“如果在此情况下还要说方舟子是诽谤韩寒的话，这已经不是什么大脑的判断问题了，而是屁股的坐向问题了。”

14、[讨论韩寒的意义在哪里？——曹长青](#)

曹先生就韩寒骗局写过不少文章，但个人以为，此文是比较特殊的。特殊之处就在于，作者在本文中突出了“真实”的至高无上的地位：“真实高于意识形态”。曹先生一针见血地指出“为达目的可以不择手段的思维和做法，正是导致那个恶制度的罪魁祸首之一。”这一观念，对目前还在进行的倒韩运动具有重要的参考价值。个人以为，倒韩是一场重树社会诚信的正义行动，任何背后的小动作都有悖于这个原则。如果用欺骗的方式倒韩，那我们又和挺韩公知有何区别呢？

15、[媒毒三期《南方周末》是病妓——仙人指路010](#)

面对网上对韩寒潮水般的质疑，南方周末终于正式表态了。他们出了专版《差生韩寒》，力挺韩寒。仙众此文，将南方周末的行动形象地比喻为韩寒的“知音体”、“文革通稿”，对韩寒的无赖行径和南方周末的颠倒是非进行了辛辣的讽刺和调侃，不知南方系公知们看了，会不会脸红呢？

16、[晋豫权威总结韩寒写作的九处大破绽 作者：晋豫](#)

此文发表于倒韩运动一个月后。本文作者晋豫从韩寒的才学和能力、新概念作文大赛的巨大疑点、是否应该质疑等争论的焦点问题及双方主要辩手的表现等方面进行了详细的总结，是否“权威”当然见仁见智，但本文对整个事件的点评还是很详细、很到位的。

17、[论方韩之争——赵鼎新](#)

赵教授以海外学人的身份发表这篇客观公正的文章，实属不易。本文对于倒韩运动进行了全景式的概括，并从逻辑、常识、价值观等方面对挺韩公知的各种错误认识进行了批驳，论证极为深刻有力。尤其结尾这一句“如果一旦意识到韩寒有重大欺诈嫌疑还要继续坚持保护韩寒，并且仅凭手中所控制的一部分媒体就能对韩寒进行成功保护的话，那么中国就不是倒退到文革了，而是倒退到世界历史上都找不到的黑暗地方去了。”振聋发聩！

18、[自证·他证·心证 方韩之争随感之七——戴建业](#)

戴先生就韩寒代笔事件发表了系列评论，本文是第七篇。在本文中，围绕韩寒自称的“作家不能自证”的论调，戴先生对自证、他证、心证的关系进行了严密地论证，用语生动准确，论证极其精彩：“将军决战在战场，作家决战在文坛……韩寒，有种就拿起笔与人论战，就张开口与对手争辩，就用妙文来洗刷自己的污点，就用雄辩来重塑自己的美名，就以实力来证明自己无愧于“天才作家”和青年偶像！撇开所有的“他证”，凭借个人的“自证”，重新改变观众的“心证”。”

19、[韩寒，中国文坛的最大骗局——作者：曹长青](#)

20、[应不应把韩寒父子送上法庭？作者：曹长青](#)

21、[中國騙子為什麼頂風而上？——作者：曹长青](#)

曹长青先生的系列批判文章，从事实、价值、韩寒事件性质、中国社会背景等各个角度，形成了对韩寒骗局的立体式全方位批判，并最早提出了“中国文坛的最大骗局”之说法，建议司法介入。曹先生以深刻的洞察、独特的视角，以韩寒骗局为例，提出了中国骗子们顶风而上的四个原因：舆论缺失、监管缺位、价值观颠倒、司法不独立，可谓透彻。

22、[关于“方韩之争”的逻辑与常识——倍魄](#)

挺韩阵营中，破破的桥文章写得不错，忽悠的本领更强，但逻辑确实有点破，不过普通人要想识破也不是很容易。倍魄的文章，从普及逻辑学的角度，批驳了破破的桥的“破破的逻辑”，顺带介绍了现代逻辑学的基本知识，专业，精彩！

23、[欲加刘菊花罪，何患无词——鱼笑鳖短尾 作者：linys](#)

该文章对这“154名海内外学人”中比较有名的几个人进行了深刻的揭批。从行文看，本文作者是一位学术界资深人士，对于徐友渔、刘道玉等学术界人士，葛辛（亦明）、刘实等方黑人士可谓知根知底，如数家珍，因而对这些人的揭批显得非常到位。尤其对于方黑对方舟子的种种诬蔑，本文也给出了准确的批驳，在此谢谢这位作者的独到眼光。

24、[韩寒事件：知识分子当接受民间社会的启蒙 — 彭晓芸](#)

还记得初读彭晓芸的文章，正值春节过后对抗正激烈时。彼时支持韩寒的公知还很多，而方舟子这边略显孤单。其时南方系气势正盛，而南方系出身的彭晓芸女士却以罕见的正义感和有力的文笔，不顾及南方系圈子的面子和里子，对公知们给予了深刻的批判。如标题所说，彭女士提出了深刻的命题：知识分子当授受民间社会的启蒙。这一论断揭开了公知们自私愚昧的另一面，赞颂了草阶层的巨大力量。

25、[我不信 — 张放](#) 26、[《三重门》作者的真实英语水平 — 张放](#)

张放是倒韩派里面较早出面进行考据分析的一员大将。尽管张先生有些书呆气，但是他的考据事实清楚，论据清晰，逻辑严密，论证有力，评价客观。张先生提出的三重门里面的重重终点，至今仍是倒韩派手中的有力武器。尤其是他对三重门作者英语水平的分析，专业性强，说明力更强。

27、[丧失了真相，就丧失了自由 — 许锡良](#)

许先生的此篇文章站在历史的高度，从普及民主自由的角度出发，提出了“对于一个民族文化来说，求真是一切文化建设的基础”这样一样深刻的命题。应该说，从周老虎事件以来，草根阶层“求真”的脚步就从没有停止过。但许先生这样旗帜鲜明、详细清楚地指出求真之重要意义，这对中国民众不断追求自由脚步，具有重大的理论指导意义。

28、[一勺水，便具四海水味 作者：太白南路](#)

本文真实地再现了一位中立者和旁观者，从看热闹的打酱油者，如何一步一步变为质疑者的心路历程。很多旁观者们，一直没有认识到韩寒造假的巨大社会危害，他们仅仅是看戏的心态而已。但是当很多人看到韩寒一方的丑恶表演，尤其是156个学者攻击方舟子妻的恶劣行径，他们选择了正义一方。正如作者所言：“在追求真相的过程中，在倒韩的进程中，参与者的精神得到了洗礼。我们学会了尊重常识、学会了尊重科学，学会了敬畏学术。”

29、[解读“韩寒神话”的反智主义根源（上篇）— 肖鹰](#)

[解读“韩寒神话”的反智主义根源（下篇）— 肖鹰](#)

清华肖教授一直关注倒韩运动，并以举办演讲的形式，以实际行动支持倒韩，批驳韩寒现象背后的反智主义。本文中，肖教授理论联系实际，对反智主义的内涵、出现的根源，以及反智主义在中国的出现及重大危害、韩寒以反智面目对青年人的不良影响等方面，进行了全面论证和详细说明。肖教授的演讲和文章，体现了一位学者的良知和学识，提升了倒韩的理论水平和现实意义，普及了科学理性的思维和态度，在当下浮躁的学术环境下，非常令人钦佩。

30、[尊重民意，尊重民智，从尊重质疑开始 -- 推心置腹致韩寒 ---- 作者：爱伦坡的安娜贝](#)

安娜贝的这篇文章，其内涵正如其标题所言：“推心置腹”。此文比较长，但看下去却没有一点枯燥的感觉。安娜贝在文章中细陈自己的心路历程，自己做为韩寒支持者，为什么现在却要来支持质疑韩寒的行动。其言字字发自肺腑，其文行行情真意切，说理透彻而又态度诚恳，言辞恳切同时饱含深情。看过之后我深深为之感动，不知韩寒看后做何感想？对我来说，如果有这样一位粉丝，斯世足矣！

31、[韩寒的作品至少为三个人所写（二、三）— 石毓智](#)

石先生与张放一样，从学者的角度对韩寒进行了学理考据。石先生以专业学者的身份，提出了文本鉴定的“语言指纹鉴别法”。石先生在本篇文章里，详细介绍了语言指纹鉴别法的分类和依据，这属于非常专业的领域，由于石先生的学者身份，他的语言指纹极具说服力。石先生的论证，为倒韩队伍在证据方面提供了有力的理论武器。

32、[倒韩运动大战略 — 作者：本执子](#)

倒韩运动后期出现的总结性文章。本执子网友在本文中总结了本次倒韩的目的、意义、方法建议，并建议倒韩派应统一认识、统一思想、统一行动、按计划有分步骤长期倒寒，并提出了初步的实施方案。此观点的出现，标志着倒韩运动进入到了一个新的阶段。本执子网友的意见比较切合实际，也是对这几个月以来倒韩运动的一次阶段性整理，有助于统一倒韩派思想和行动。

- [关于本站](#)
- [韩寒代笔事件博文概要](#)

原始链接: <http://daohan.org/digest>

```
// LABjs exclusion $L = $L.wait(function() {Drupal.scriptsready=true;jQuery(document).trigger('scripts-ready');});
```